

구성원 소개

강상덕 변호사는 법무법인(유한) 바른의 파트너 변호사로 주된 업무는 공정거래, 민사, 상사, 경제범죄/공직관련범죄, 행정입니다. 2000년부터 2015년까지 전주지방법원, 전주지방법원 정읍지원, 수원지방법원, 서울중앙지방법원, 서울동부지방법원에서 민사, 상사, 형사(부패 및 영장전담), 가사사건을, 서울고등법원에서는 행정사건(공정거래전담)과 형사사건, 전주지방법원에서는 형사합의, 항소사건을, 수원지방법원에서 민사항소사건을 각 담당하였습니다. 강상덕 변호사는 법원 재직시절 공정거래에 관한 많은 논문을 발표하였을 뿐만 아니라 2010. 5. 25. 서울지방법변호사회 주최 "공정거래법 위반행위에 대한 금지청구권 도입에 관한 심포지엄"에 법원 측 토론자로 참석하였으며, L백화점이 납품업체의 경영을 간섭하였음을 이유로 부과된 과징금 등을 취소하여 달라며 공정거래위원회를 상대로 제기한 과징금 등 부과취소소송, 해외유전개발과 관련한 한국석유공사 임직원들의 배임사건, 거마대학생과 관련한 다단계사건을 담당하였으며, "간호사 국가시험 필기시험 문제가 저작권법에 의하여 보호되는 저작물에 해당한다"며 저작권의 적용대상을 확대하는 판결을 하였습니다. 또한 2017. 5. 18. 제7회 "국제지식재산권 및 산업보안 컨퍼런스"에 패널로 참석하여 "퀄컴사건의 전개와 전망"에 대해 토론하였습니다.



TEL.
02-3479-2635

MAIL.
sangduk.kang@barunlaw.com

학력

1988	전주상산고등학교 졸업
1993	한양대학교 법학과 졸업
1994	제36회 사법고시 합격
1997	사법연수원 제26기 수료
2000	한양대학교 대학원 수료(상법전공)
2008	제19회 공인중개사시험 합격
2009	고려대학교 법무대학원 공정거래법 연구과정 수료
2010	숙명여자대학교 공정거래연구과정(경제분석과정) 2기 수료
2011	미국 Fordham 로스쿨 Visiting Scholar

경력

1997~2000	군법무관
2000~2004	전주지방법원, 전주지방법원 정읍지원 판사, 고창군 선거관리위원장
2004~2009	수원지방법원, 서울중앙지방법원 판사
2009~2011	서울고등법원 판사
2011~2012	서울동부지방법원 판사
2012~2014	전주지방법원 부장판사, 무주군 선거관리위원장

최근업무사례

[공정거래] 다수의 공사현장에서 하도급대금 지급보증 미제공 여부가 문제된 사안에서 과징금 납부명령 전부 면제를 이끌어 낸 사례
[지식재산] 디자인의 '창작비용이성'이 문제된 사안
[행정·환경] 폐기물처리업체를 대리하여 행정청이 폐기물처리업체의 사업시행자지정 및 실시계획인가 신청을 반려한 처분은 처분사유도 인정되지 아니하고 재량권을 일탈·남용한 것 등
[형사] 서울중앙지방법원 영장전담판사들의 형사수석부장에 대한 보고가 직무상의 정당한 행위임을 밝혀 무죄판결을 받은 사안

주요업무분야

건설소송
공정거래
방송정보통신(TMT)
건설·부동산
건설하도급전문
물가상승 등 공사대금 대응
특허·실용신안
상표·디자인·부정경쟁

2014~2015	수원지방법원 부장판사, 경기도 선거관리위원
2015~2016	서울지방국세청 조세법률고문
2015~2017	법제처 법령해석심의위원
2015~2019	국토교통부 하자심사분쟁조정위원
2015~2024	한양대학교 법학전문대학원 겸임교수
2016	국토교통부 법률고문
2016~2020	방송통신위원회 방송분쟁조정위원
2021~2022	방송통신위원회 전기통신사업자이용자 보호업무 평가위원
2021	방송통신위원회 제4기 인터넷 상생발전 협의회 위원
2023~2024	경기도청 고문변호사
2015~현재	대한상사중재원 중재인(건설)
2026~현재	한국공항공사 비상임이사
2015~현재	법무법인(유한)바른 구성원 변호사

주요 업무 및 활동

주요업무분야

- 상사, 기업자문, 공정거래, 민사(부동산소송), 상사, 경제범죄/공직관련범죄, 행정

저서 및 논문

- 미국의 셔먼법 제2조와 EU 조약 제102조의 구성요건에 관한 비교 연구(저스티스133호), 한국법학원,2012. 12
- 가격고정에 대한 미국 판결에 나타난 당연위법과 합리의 원칙(법조 통권678호), 법조협회, 2013. 3
- 공정거래법상 부당한 지원행위의 위법성 판단 기준(원광법학제29권 제4호), 원광대학교 법학연구소,2013. 12.
- 미국 셔먼법상 배제적 행위의 위법성 판단 기준 : 우리나라 및 일본과의 비교연구, (법조 통권687호), 법조협회, 2013. 12
- 반경쟁적 효과를 판단함에 있어 시장획정이 반드시 필요한가?시장획정과 시장지배력에 대한 미국에서의 최근의 논의를 중심으로, (법조 통권 제700호), 법조협회, 2015. 1
- 미국 소비자계약상의 집단중재와 집단중재포기에 대한 연구, 경기법조, 경기지방법변호사회, 2014. 12